



→ **Mediace – efektivní způsob řešení konfliktů**

Dne 1.9.2012 nabude účinnosti zákon o mediaci regulující mimosoudní řešení civilních sporů.

Libor Ulovec, spolupracující advokát a mediátor  
libor.ulovec@bnt.eu

→ **Nabytí nemovitosti od nevlastníka v judikatuře**

Dobrá víra pro nabytí nemovitosti od nevlastníka nestačí.

JUDr. Isabela Pátá, Ph.D., spolupracující advokátka  
isabela.pata@bnt.eu

→ **Neúměrné zkrácení v novém občanském zákoníku**

Od 1.1.2014 bude mít české právo další nástroj na ochranu slabší strany.

Mgr. Tereza Chalupová, advokátní koncipientka  
tereza.chalupova@bnt.eu

→ **Novela zákona o daních z příjmů**

Prodloužení lhůty pro podání přiznání při přeměnách a další změny.

Mgr. Ing. Markéta Pravdová, advokátka, partnerka  
marketa.pravdova@bnt.eu  
Bc. Bohdana Havránková, účetní  
bohdana.havrankova@bnt.eu

→ **Právní novinky ve zkratce**

→ **Aktuality z bnt Praha**

**bnt – pravda & partner, s.r.o.**

Advokátní kancelář

Vodičkova 707/37  
110 00 Praha 1

Tel.: +420 222 929 301  
Fax: +420 222 929 341

E-Mail: info.cz@bnt.eu  
www.bnt.eu

IČ: 27117723  
DIČ: CZ27117723  
Reg. Městský soud v Praze  
C 165030

**Partneři v Praze**

Tomáš Běhounek, advokát  
Pavel Pravda, advokát  
Markéta Pravdová, advokátka  
Jan Šafránek, advokát

**bnt kanceláře**

Bratislava  
Budapest  
Kyiv  
Minsk  
Nürnberg  
Praha  
Riga  
Tallinn  
Vilnius  
Warszawa

**EXPO  
REAL**

bnt at EXPO REAL in Munich:  
visit us from 8 to 10 October 2012 at booth C1.031

bnt auf der EXPO REAL in München:  
besuchen Sie uns vom 8. bis zum 10. Oktober 2012 an Stand C1.031

## → **Mediace – efektivní způsob řešení konfliktů**

Mediace je proces, ve kterém strany – právnické nebo fyzické osoby – spolu vyjednávají způsob vyřešení nastalého konfliktu, a to za pomoci mediátora, nestranné a nezávislé osoby, která mediační proces řídí, avšak nerozhoduje. Jedná se o další z alternativních způsobů řešení konfliktů existujících vedle běžného řešení sporů soudní cestou. Oproti soudnímu procesu je ovšem mediace rychlejší, levnější a efektivnější. Řeší totiž skutečné potřeby stran a odstraňuje napětí mezi nimi, umožňuje překonat problémy přesahující úzké vymezení tvrzeného konfliktu a udržet dobré vztahy mezi stranami i do budoucna. V případě uzavřené dohody ohledně urovnání sporu mají strany větší vůli ji plnit, neboť jim nebyla vnucena.

Bez ohledu na to, že český právní řád znal dosud mediaci jenom ve věcech trestních, je mediace jako nástroj pro efektivní řešení civilních konfliktů u nás úspěšně praktikována již několik let. Protože se však vyvíjela mimo právní rámec, stala se oblastí působnosti převážně odborníků na techniku vyjednávání, psychologii sporů a podobných profesí, aniž by požívala výhod právem uznávaného procesu. Dobrovolné vyjednávání tak např. nemělo dopad na běh promlčecích lhůt a vyjednaná dohoda nebyla přímo vykonatelná; strany se rovněž vystavovaly riziku nedostatečně kvalifikovaného mediátora. Všechny výše uvedené neduhy se pokouší řešit nově přijatý zákon o mediaci (zákon č. 202/2012 Sb.), jež nabude účinnosti 1.9.2012.

Nový zákon zakotvuje formální principy mediace civilních konfliktů a státní dohled nad ní a takto formalizovanému procesu přiznává i některé významné právní účinky. Tím ovšem nijak nevylučuje mediaci mimo takto nastavený rámec. Mediace prováděná mimo působnost zákona o mediaci však nepožívá výhod a garancí stanovených zákonem.

V prvé řadě je třeba zmínit osobu mediátora. Zatímco v běžné mediaci může být mediátorem kdokoliv, s kým se strany na tom domluví bez ohledu na jeho formální znalosti a způsobilost, mediace regulovaná zákonem může probíhat pouze pod vedením tzv. zapsaných mediátorů, jejichž seznam vede Ministerstvo spravedlnosti nebo

Česká advokátní komora, pokud je takový mediátor zároveň advokátem, a kteří nad činností mediátorů zároveň vykonávají dohled. Zapsaným mediátorem se může stát jenom bezúhonná osoba s vysokoškolským vzděláním, pokud složila mediátorské zkoušky.

Zákon dále upravuje základní procesní pravidla mediace (zahájení, průběh, ukončení), s ohledem na její koncepční neformálnost se však zdržuje přespřílišné regulace.

Ve vztahu k soudnímu procesu zákon zavádí poučovací povinnost soudu o možnosti řešit spor mediací. Dále umožňuje soudu nařídít stranám setkání se zapsaným mediátorem za účelem nalezení mimosoudního smírného urovnání konfliktu, s tím, že pokud se strana bezdůvodně odmítne podrobit takto nařízené mediaci, soud je oprávněn jí nepřiznat náhradu nákladů. Po dobu průběhu nařízené mediace je soudní řízení přerušeno.

Dohoda o urovnání konfliktu dosažená v rámci zákonem regulované mediace může být soudně schválena jako smír. Tím strany dosáhnou exekučního titulu k přímému výkonu v případě jejího porušení, aniž by před tím musely znova absolvovat nalézací řízení ohledně jejich práv a povinností.

Zahájením mediace podle zákona se staví promlčecí a prekluzivní lhůty. Strany nejsou tedy při svém vyjednávání v časovém stresu, že se jim právo z důvodu nepodaného žalobního návrhu promlčí.

Mediace je vhodná pro řešení všech typů civilních konfliktů, ať již to jsou spory z obchodních vztahů, sousedské, rodinné nebo pracovní. Světové statistiky přitom uvádějí, že přes dvě třetiny všech konfliktů, které byly řešeny prostřednictvím mediace, bylo smírně ukončeno dohodou.

Zavedením mediace do českého právního prostředí sice nezískáváme zázračný všelék na neduhy plynoucí z podstaty konfliktů a konfliktních situací mezi stranami, rozevírá se nám však škála možných způsobů jejich narovnání o nový, moderní a efektivní nástroj.

Kontaktní osoba

Libor Ulovec, spolupracující advokát a mediátor  
libor.ulovec@bnt.eu



## → Nabytí nemovitosti od nevlastníka v judikatuře

V praxi je časté, že dva subjekty jako prodávající (osoba A) a kupující (osoba B) uzavřou kupní smlouvu na nemovitost, a kupující (osoba B) následně nabyté vlastnictví převede na třetí osobu (osoba C). Může se ale stát, že se později zjistí, že vlastnické právo na třetí osobu (osoba C) nemohlo být platně převedeno, neboť kupující (osoba B) se dle první kupní smlouvy nikdy nestal vlastníkem (z důvodu její neplatnosti).

Při řešení této situace je nutné se vypořádat se dvěma protikladnými principy. Na jednu stranu by měl původní vlastník (osoba A) požívat ochrany svého vlastnického práva, kterého nikdy nemohl pozbyt, když smlouva uzavřená s prvním kupujícím (osoba B) byla neplatná. A proti tomu stojí princip ochrany dobré víry nového nabyvatele (osoba C).

Soudy opakovaně řešily, co se v obdobných případech stane a který z principů bude mít v českém právu přednost. Judikatura při řešení této problematiky prošla vývojem, z něhož byla – alespoň u Ústavního soudu – zřejmá tendence posilovat právě ochranu dobré víry nového nabyvatele. I když se dřívější nálezy Ústavního soudu týkaly pouze odstoupení od smlouvy (tj. situace, kdy sice dojde k nabytí vlastnického práva od vlastníka, ale jeho nabývací titul je následně zrušen), lze je podle pozdějších názorů Ústavního soudu vztáhnout i na případ, kdy první kupní smlouva bude zrušena z jiného důvodu než odstoupením. Na druhou stranu ale existovala ustálená judikatura obecných soudů, že v případě absolutní neplatnosti smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitostem nelze uplatnit princip nabytí vlastnického práva v dobré víře.

Průlomovým se zdálo být rozhodnutí Ústavního soudu z května loňského roku (sp. zn. II. ÚS 165/11). Podle Ústavního soudu je pro určení vlastnictví podstatné, zda lze usuzovat na dobrou víru nového nabyvatele (tj. osoby C) při nabytí předmětných nemovitostí. Nebyli noví nabyvatel v dobré víře, nebylo by možné jeho vlastnickému právu poskytovat ochranu.

K tomuto nálezu Ústavního soudu se následně vyjádřil Nejvyšší soud (sp. zn. 30 Cdo 4280/2009), který se vyslovil proti akceptaci závěru, že by pro nabytí

vlastnického práva k převáděné věci (nemovitosti) mohla být postačující (jen) dobrá víra nabyvatele v zápisu v katastru nemovitostí. V takovém případě by byl podle Nejvyššího soudu zbytečný institut vydržení, který podmiňuje nabytí věci zákonem určenou dobou trvání (u nemovitostí deset let) oprávněné držby takové věci. Nejvyšší soud i výslovně uvedl, že nemá žádný důvod odchylovat se od své konstantní rozhodovací praxe.

Nejvyššímu soudu dal poté více méně za pravdu i Ústavní soud ve svém rozhodnutí (sp. zn. I. ÚS 3391/10), dle kterého je-li smlouva o převodu nemovitostí uzavřená mezi subjekty A a B absolutně neplatná, nemohl se kupující B stát vlastníkem předmětných nemovitostí a nemohl je ani v duchu zásady, že nikdo nemůže převést na jiného více práv, než má sám, převést na třetí osobu (C).

I nadále tedy bude třeba rozlišovat mezi situacemi, kdy někdo nabude vlastnické právo od osoby, jejíž vlastnické právo bude následně zrušeno (na základě odstoupení) od případu, kdy někdo bude chtít nabýt vlastnictví od osoby, která vlastníkem není a nikdy nebyla z důvodu absolutní neplatnosti smlouvy, na základě níž měla vlastnictví nabýt. V posledně jmenovaném případě se může u "nabyvatele" jednat maximálně o držitele v dobré víře s tím, že vlastnického práva by mohl za splnění zákonných podmínek nabýt vydržením. Tento právní názor je třeba považovat za převládající a řídit se jím.

Nezbývá než doporučit, aby byl při nabytí nemovitosti důkladně zkoumán nabývací titul (nejenom přímého předchůdce). Více jistoty kupujícím nemovitostí přinese až úprava nového občanského zákoníku platná od 1.1.2014, která výslovně poskytne ochranu nabyvatelům v dobré víře.

Kontaktní osoba

JUDr. Isabela Pátá, Ph.D., spolupracující advokátka  
isabela.pata@bnt.eu

## → Neúměrné zkrácení v novém občanském zákoníku

Nový občanský zákoník (NOZ) obsahuje nový nástroj na ochranu slabší strany. Je jím institut neúměrného zkrácení (*laesio enormis*, §§ 1793–1795), který bude aplikovatelný v případech hrubého nepoměru vzájemných plnění, jež si smluvní strany na základě smlouvy poskytly. Institut neúměrného zkrácení dává smluvní straně, která se cítí zkrácena, možnost požadovat zrušení smlouvy a navrácení do původního stavu, popř. doplacení obvyklé ceny. Úprava tak odráží zásadu ekvivalence, podle které plnění i protiplnění nemají být v příkrém rozporu a mají odpovídat zásadám spravedlnosti.

Otázkou je, co má být považováno za plnění v hrubém nepoměru. V tradičním pojetí tohoto institutu se jedná o cenu, která nedosahuje ani poloviny obvyklé ceny, popř. o plnění, jehož cena neodůvodněně převyšuje obvyklou cenu více jak o polovinu. NOZ od stanovení konkrétního limitu ustoupil, neboť by mohlo vést v některých případech k nespravedlivému výsledku. Proto bude vždy nutno posuzovat co je a není hrubým nepoměrem podle okolností konkrétního případu. Lze očekávat, že bližší limity a interpretační pravidla nastaví judikatura.

Právo zkrácené smluvní strany požadovat zrušení smlouvy a navrácení všeho do původního stavu, popř. doplnění rozdílu mezi poskytnutým plněním a cenou obvyklou zaniká ve lhůtě jednoho roku od uzavření smlouvy.

Zákaz neúměrného zkrácení nicméně není možné použít vždy. Předně se nevztahuje na situace, kdy se nepoměr vzájemných plnění zakládá na skutečnosti, o které druhá smluvní strana nevěděla ani vědět nemusela. Tak tomu může být v případě koupě zboží, jehož cena v důsledku živelné události následně prudce stoupla. Právní úprava neúměrného zkrácení se neuplatní ani v dražbách či v případech, kdy riziko ztráty a naděje na zisk jsou charakteristickými znaky těchto závazků (např. obchody s investičními nástroji). Výjimku tvoří dále případy, kdy si smluvní strany hrubého nepoměru vzájemných plnění musely být vědomy nebo je samy chtěly, zejména u tzv. smíšeného darování, kdy zkrácená strana měla úmysl plnit zčásti za úplatu a zčásti bezúplatně. Právo požadovat zrušení smlouvy, popř. doplnění rozdílu v plnění nevzniká ani v případě, že zkrácená strana

se výslovně vzdala práva z neúměrného zkrácení a prohlásila, že plnění přijímá za mimořádnou cenu ze zvláštní obliby, nebo že souhlasí s neúměrnou cenou.

Zamýšleným účelem popsané právní úpravy je posílit ochranu slabší smluvní strany v zájmu dodržování spravedlivé ceny. Lze si však představit i případy, kdy bude zákaz neúměrného zkrácení zneužit jako prostředek účelového zrušení již uzavřené smlouvy. Právní úprava neúměrného zkrácení navíc vyvolává i další otázky než výše uvedené (např. postup při uplatnění nároku) a lze předpokládat, že bude předmětem řady soudních sporů.

Kontaktní osoba

Mgr. Tereza Chalupová, advokátní koncipientka  
tereza.chalupova@bnt.eu

## ► Novela zákona o daních z příjmů

Dne 12.7.2012 nabyl účinnosti zákon č. 192/2012 Sb., kterým se mění zákon o investičních pobídkách a některé související zákony, mimo jiné i zákon o daních z příjmů.

První skupina změn zohledňuje změny provedené v zákoně o investičních pobídkách. V souvislosti s novým vymezením tzv. způsobilých nákladů může být sleva na dani z příjmů uplatňována nejen vůči investičním nákladům, ale i vůči mzdovým nákladům na nová pracovní místa. S ohledem na ochlazení ekonomiky došlo zároveň k prodloužení doby čerpání slevy na dani z 5-ti na 10 po sobě bezprostředně následujících zdaňovacích období (dvanáct měsíců). V důsledku této změny vláda očekává, že by se tato investiční pobídka měla stát atraktivnější i pro kapitálově náročnější projekty, které mají delší návratnost.

Druhou skupinu změn zákona o daních z příjmů představuje prodloužení lhůty pro podávání přiznání k dani z příjmů ve zvláštních případech uvedených v § 38m zákona o daních z příjmů, zejména při přeměnách obchodních společností (např. fúze, rozdělení, odštěpení). Namísto lhůty jednoho měsíce byla stanovena lhůta tři měsíců od rozhodného okamžiku. Např. v případě fúze / převodu jmění na společníka / rozdělení společnosti nebo družstva se daňové přiznání



podává nejpozději do konce třetího měsíce následujícího po měsíci, do něhož spadá:

(i) den rozhodnutí valné hromady / společníků / členské schůze družstva o fúzi / převodu jmění na společníka / rozdělení společnosti nebo družstva, pokud rozhodný den předchází nebo se shoduje se dnem rozhodnutí valné hromady / společníků / členské schůze družstva o fúzi / převodu jmění na společníka / rozdělení společnosti nebo družstva, není-li rozhodný den fúze / převodu jmění na společníka / rozdělení společnosti nebo družstva prvním dnem kalendářního roku nebo hospodářského roku, nebo

(ii) den předcházející rozhodnému dni fúze / převodu jmění na společníka / rozdělení společnosti nebo

družstva, pokud rozhodný den následuje až po rozhodnutí valné hromady / společníků / členské schůze družstva o fúzi / převodu jmění na společníka / rozdělení společnosti nebo družstva, není-li rozhodný den fúze / převodu jmění na společníka / rozdělení společnosti nebo družstva prvním dnem kalendářního roku nebo hospodářského roku.

Kontaktní osoby

Mgr. Ing. Markéta Pravdová, advokátka, partnerka  
marketa.pravdova@bnt.eu

Bc. Bohdana Havránková, účetní  
bohdana.havrankova@bnt.eu

## Právní novinky ve zkratce

- Pouze do 30.9.2012 mohou podnikatelé se sídlem v jednom členském státě EU požádat o **vrácení daně**, kterou v kalendářním roce 2011 zaplatili v ceně služeb či zboží pořízených na území druhého členského státu. Zpravidla se jedná o vynaložené náklady spojené s pracovní cestou: pohonné hmoty, mýtné, ubytování nebo například vstupné na veletrhy a výstavy. Od 1.1.2010 žadatel, resp. oprávněná osoba podává žádost pouze elektronicky, a to prostřednictvím daňového portálu spravovaného státem, v němž je plátcem registrován.
- Novela **občanského soudního řádu** (a dalších zákonů), která má zefektivnit systém exekucí (sněmovní tisk č. 537), byla Senátem vrácena s pozměňovacími návrhy. O návrhu tak bude znovu jednat Poslanecká sněmovna. Většina novely má nabýt účinnosti k 1.1.2013.
- Senát vrátil do Poslanecké sněmovny s pozměňovacími návrhy i novelu **stavebního zákona** (sněmovní tisk č. 573). Rozsáhlá novela by např. měla rozšířit okruh staveb nevyžadujících územní rozhodnutí nebo stavební povolení či upravit postavení autorizovaných inspektorů. Navrhovaná účinnost zákona je od 1.1.2013.
- Senát vrátil do Poslanecké sněmovny s pozměňovacími návrhy také návrh novely **zákonu o ochraně hospodářské soutěže** (sněmovní tisk č. 621). Hlavním cílem je zakotvení úpravy programu shovívavosti (tzv. leniency programu) a narovnání. Navrhovaná účinnost je prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.
- Senát vrátil do Poslanecké sněmovny s pozměňovacími návrhy také návrh novely **insolvenčního zákona** zaměřený proti šikanózním návrhům (sněmovní tisk č. 604). Navrhovaná účinnost je 1.1.2013.
- Dne 1.7.2012 byly spuštěny **základní registry** na základě zákona č.111/2009 Sb., o základních registrech. Základními registry jsou registr obyvatel (ROB, obsahuje údaje o občanech ČR, cizincích s povolením k pobytu nebo zahraničních vlastnících nemovitostí), registr osob (ROS, obsahuje údaje o právnických osobách, podnikajících fyzických osobách nebo orgánech veřejné moci), registr práv a povinností (RPP, obsahuje údaje o působnosti orgánů státní moci, právech a povinnostech osob) a registr územní identifikace adres a nemovitostí (RUIAN, Údaje o základních územních prvcích, např. území státu, krajů, obcí nebo částí obcí, parcel či ulic). Více informací na [www.szrcr.cz](http://www.szrcr.cz).
- K zápisu do **obchodního rejstříku** je možné použít nové „inteligentní“ formuláře, které usnadňují doplňování potřebných údajů. Více informací a formulář ke stažení: <https://or.justice.cz/ias/ui/podani>.

## → Aktuality z bnt Praha

### SAVE THE DATE: bnt | attorneys-at-law Vás zve již počtvrté na mnichovský veletrh EXPO REAL

**International Trade Fair for Commercial Property and Investment se uskuteční v Mnichově od 8. do 10.10.2012. Stánek advokátní kanceláře bnt najdete v hale C1 – stánek č. 031.**

Mezinárodní veletrh komerčních nemovitostí a investic, jeden z největších veletrhů B2B svého druhu, hostí již tradičně německý Mnichov. V halách o celkové rozloze 64.000 m<sup>2</sup> prezentuje svá nemovitostní portfolia na 1.600 vystavovatelů z celého světa. Účastníci představují celé široké spektrum odvětví: projekt vývojáři a manažeři, investoři, finanční poradci, konzultanti, architekti, plánovači, developerské společnosti či zástupci měst a regionů. Třídenní událost, následující známý Oktoberfest, doprovází mnoho konferencí, fór a diskusí o současných trendech a inovacích na poli nemovitostí, investic a finančních trhů. Pro návštěvníky s platnou vstupenkou je vstup na všechny výše zmíněné doprovodné programy zdarma. Více také na [www.exporeal.com](http://www.exporeal.com).



zdroj: [www.flickr.com](http://www.flickr.com)

Návštěvníkům stánku bnt | attorneys-at-law budou po celou dobu trvání akce k dispozici partneři a advokáti ze všech poboček. Vedle odborných rad budou příchozím nabízeny také dva speciální druhy Surveys. ATLAS PRO INVESTORY hodnotí a přehledně porovnávají jednotlivá právní prostředí regionu střední a východní Evropy (CEE/MOE), v nichž má kancelář své zastoupení. Jedinečný průzkum z let 2011/2012 dal v tomto případě možnost vzniknout průvodcům věnujícím se nemovitostem a financování nemovitostí napříč středoevropskými zeměmi. Publikace jsou v anglické a německé mutaci.

V případě zájmu o sjednání schůzky s některým z advokátů kanceláře bnt | attorneys-at-law pište na [eliska.fucikova@bnt.eu](mailto:eliska.fucikova@bnt.eu).

Těšíme se na osobní setkání na dalším ročníku komunikační platformy EXPO REAL!

### Odborná konference k rekodifikaci práva se uskuteční již za dva měsíce

Nový občanský zákoník získal po dlouholetém úsilí ministerstva spravedlnosti, českých zákonodárců a právních expertů konkrétní obrysy. Spolu s novým zákonem o obchodních korporacích a mezinárodním právem soukromém vznikl nový, moderní legislativní rámec soukromoprávních vztahů, mezi jehož hlavní přínosy patří například větší důraz na úpravu osobnostních práv, podpora principu svobodné vůle či jednotná úprava závazkového práva.



bnt | attorneys-at-law a Institute for International Research pro Vás připravili odbornou konferenci „**Rekodifikace práva**“, která se uskuteční ve dnech **6.–7.11.2012** v hotelu Park Inn v Praze. Na konferenci se mimo jiné dozvíte, jak se mění postavení fyzických a právnických osob nebo jaká je nová koncepce podnikatelských seskupení. Zajímá Vás, které zásadní změny se dotknou akciových společností a které společností s ručením omezeným? Jaké jsou rozdíly mezi monistickým a dualistickým modelem vnitřního uspořádání společnosti? Nenechte se překvapit změnami v terminologii smluvního práva a poučte se, jaké další úpravy se v této oblasti připravují! Rezervujte si čas ve svém diáři již nyní a využijte možnost setkat se s tvůrci nové podoby českého soukromého práva.

Navštivte také workshop „**Založení a správa společnosti – dle nového občanského zákoníku**“ dne 8.11.2012 a získajte informace potřebné k fungování společnosti s ručením omezeným a akciových společností dle nové právní úpravy.

Zúčastněte se i následných odborných seminářů:

**Akciová společnost po rekodifikaci:** 4.–5.12.2012

**Smluvní právo po rekodifikaci:** 11.–12.12.2012

Těšíme se na osobní setkání s Vámi. Více na <http://www.konference.cz/akce/detail-2597-Rekodifikace-prava/>.



### **Bělorusko**

bnt legal and tax  
Svobody Square 23-85, BY-220030 Minsk  
Tel.: +375 17 203 94 55  
Fax: +375 17 203 92 73  
info.by@bnt.eu

### **Česká republika**

**bnt – pravda & partner, s.r.o.**  
**Vodičkova 707/37, CZ-110 00 Praha 1**  
**Tel.: +420 222 929 301**  
**Fax: +420 222 929 341**  
**info.cz@bnt.eu**

### **Estonsko**

bnt attorneys-at-law Advokaadibüroo OÜ  
Roosikrantsi 11, EE-10119 Talin  
Tel.: +372 677 9032  
Fax: +372 677 0592  
info.ee@bnt.eu

### **Litva**

bnt Heemann Klauberg Krauklis APB  
Embassy House  
Kalinausko 24, 4th floor, LT-03107 Vilnius  
Tel.: +370 5 212 16 27  
Fax: +370 5 212 16 30  
info.lt@bnt.eu

### **Lotyšsko**

bnt Klauberg Krauklis ZAB  
Alberta iela 13, LV-1010 Riga  
Tel.: +371 6777 05 04  
Fax: +371 6777 05 27  
info.lv@bnt.eu

### **Maďarsko**

bnt Szabó Tom Burmeister Ügyvédi Iroda  
Stefánia út 101-103., H-1143 Budapešť  
Tel.: +36 1 413 3400  
Fax: +36 1 413 3413  
info.hu@bnt.eu

### **Německo**

bnt Rechtsanwälte GbR  
Leipziger Platz 21, D-90491 Norimberk  
Tel.: +49 911 569 61 0  
Fax: +49 911 569 61 12  
info.de@bnt.eu

### **Polsko**

bnt Neupert Zamorska & Partnerzy sp.j.  
ul. Krakowskie Przedmieście 47/51  
PL-00 071 Varšava  
Tel.: +48 22 551 25 60  
Fax: +48 22 551 25 65  
info.pl@bnt.eu

### **Slovensko**

bnt attorneys-at-law, s.r.o.  
Cintorínska 7, SK-811 08 Bratislava 1  
Tel.: +421 2 57 88 00 88  
Fax: +421 2 57 88 00 89  
info.sk@bnt.eu

### **Ukrajina**

bnt attorneys-at-law  
vul. Yakira 13, UA-04119 Kyjev  
Tel.: +380 44 235 06 56  
Fax: +380 44 235 20 76  
info.ua@bnt.eu

### **bnt partnerské kanceláře**

Bosna a Hercegovina, Bulharsko, Chorvatsko,  
Makedonie, Černá Hora, Rumunsko, Rusko,  
Srbsko, Slovinsko

**bnt:** další informace na [www.bnt.eu](http://www.bnt.eu)

