

**→ Důchodová reforma 2013**

**Pro vstup do II. pilíře je třeba se rozhodnout do 30. 6. 2013.**

Mgr. Ing. Markéta Pravdová, partnerka, advokátka  
marketa.pravdova@bnt.eu

Pavčina Vášová, mzdová účetní  
pavlina.vasova@bnt.eu

**→ Novela insolvenčního zákona**

**Mají opatření zaměřená proti neodůvodněným a šikanózním insolvenčním návrhům šanci na úspěch?**

Dr. Stephan Heidenhain, spolupracující advokát  
stephan.heidenhain@bnt.eu

**→ Surfování zaměstnanců v pracovní době jako důvod výpovědi**

**Nejvyšší soud upřesnil, kdy je kontrola zaměstnance považována za přiměřenou.**

Mgr. Tereza Chalupová, advokátní koncipientka  
tereza.chalupova@bnt.eu

**→ Právní novinky ve zkratce****→ Aktuality z bnt Praha****bnt – pravda & partner, s.r.o.**

Advokátní kancelář

Vodičkova 707/37  
110 00 Praha 1

Tel.: +420 222 929 301  
Fax: +420 222 929 341

E-Mail: info.cz@bnt.eu  
www.bnt.eu

IČ: 27117723  
DIČ: CZ27117723  
Reg. Městský soud v Praze  
C 165030

**Partneři v Praze**

Tomáš Běhounek, advokát  
Pavel Pravda, advokát  
Markéta Pravdová, advokátka  
Jan Šafránek, advokát

**bnt kanceláře**

Bratislava  
Budapest  
Kyiv  
Minsk  
Nürnberg  
Praha  
Riga  
Tallinn  
Vilnius  
Warszawa

## → Důchodová reforma 2013

Poslanecká sněmovna přehlasovala prezidentské veto dvou zákonů týkajících se zavedení tzv. druhého pilíře penzijní reformy a od příštího roku tak bude moci odstartovat druhý důchodový pilíř. Prezident zákony vetoval z důvodu, že o reformě neexistuje potřebná shoda v odborné sféře, na politické scéně ani ve společnosti. A také s ohledem na vyjádření sociálních demokratů, kteří zavedení druhého pilíře odmítají a již oznámili, že ho po případném úspěchu ve volbách zruší a vložené peníze lidem vrátí.

Co vlastně důchodová reforma občanům přináší? V rámci tzv. třípilířového systému může mít občan v penzi tři příjmy: státní penzi (I. pilíř), penzi z dobrovolného fondového penzijního spoření (II. pilíř) a vlastní úspory, včetně modifikace důchodového připojištění (III. pilíř). Nyní občané pobírají pouze státní penzi a eventuelně čerpají vlastní finanční prostředky z úspor a investic.

### I. pilíř – státní důchod

Občané, kteří se nezapojí do fondového spoření (tj. do druhého pilíře), budou mít nadále pouze státní důchod. Občané, kteří se do druhého pilíře zapojí, budou státní důchod (ve snížené míře) pobírat vedle plnění poskytovaného penzijním fondem.

Zákonné podmínky pro přiznání státního důchodu budou stejné pro občany, kteří budou spoléhat pouze na státní penzi, i pro občany, kteří se zapojí do II. pilíře:

- důchodový věk bude stejný pro všechny občany, vždy bude záviset pouze na roku narození,
- po roce 2018 budou muset všichni občané získat 35 let doby pojištění, aby jim byl přiznán státní důchod.

Výpočet státní penze však bude odlišný. Občané, kteří se dobrovolně zapojí do fondového spoření (II. pilíře), budou mít nižší státní důchod z důvodu méně výhodného výpočtu. Stát totiž počítá s tím, že budou navíc čerpat důchod ze svého penzijního fondu.

Na případný invalidní či pozůstalostní důchod nebude mít vstup do II. pilíře žádný vliv.

### II. pilíř – dobrovolné fondové spoření

Účast v tzv. druhém pilíři bude dobrovolná, ale nevratná – ze systému nebude možno vystoupit. V průběhu

prvního pololetí roku 2013 se bude moci každý člověk v produktivním věku rozhodnout, zda se chce do tohoto pilíře zapojit či nikoli. Lidé nad 35 let věku budou moci vstoupit do 2. pilíře pouze do 30. 6. 2013. Po 30. 6. 2013 to budou moci udělat jen lidé do 35 let.

Kdo se rozhodne pro vstup do II. pilíře, ten bude každý měsíc platit ze svého příjmu do vybraného penzijního fondu určitou část svého příjmu. Nyní odvádí všichni zaměstnanci na důchodovém pojištění 6,5 % ze svého příjmu na účet České správy sociálního zabezpečení. Zaměstnanci, kteří se rozhodnou vstoupit do II. pilíře, budou odvádět na účet České správy sociálního zabezpečení jen 3,5 % ze své mzdy. Současně však budou odvádět ze své mzdy 5 % na účet vybraného penzijního fondu. Tím se jejich celkové odvody zvýší o 2 %, nicméně odvod státu se fakticky sníží.

Měsíční důchod, který bude občan dostávat od svého penzijního fondu (z II. pilíře), se bude lišit v závislosti na délce spoření a měsíčně odváděné částce.

### III. pilíř – vlastní úspory, doplňkové penzijní spoření

Třetí pilíř se stane modifikací současného penzijního pojištění se státním příspěvkem, které se bude nově nazývat doplňkové penzijní spoření. Zůstane zachována státní podpora, daňové úlevy i možnost příspěvku od zaměstnavatele.

Od 1. 1. 2013 se ze současných penzijních fondů stanou transformované a dále vzniknou nové fondy – tzv. účastnické. Občané, kteří uzavřeli smlouvy o penzijním připojištění do 30. 11. 2012 a spoří u stávajících penzijních fondů, si budou moci vybrat, zda zůstanou v transformovaném fondu nebo přejdou do nových účastnických fondů. U transformovaných fondů zůstanou zachovány aktuální podmínky:

- garance nezáporného zhodnocení,
- státní příspěvky (v jiné výši),
- příspěvky zaměstnavatele,
- výsluhová penze a jednorázové vyrovnání.

Naproti tomu nové účastnické fondy nebudou mít garanci nezáporného zhodnocení prostředků – bude v nich možné dosáhnout i záporných výnosů. Navíc nebudou dále poskytovat výsluhové a pozůstalostní penze.



Důchodová reforma je tedy připravena. S ohledem na kritické ohlasy, které ji provází, je však otázkou, nakolik se v praxi rozběhne a kolik lidí do tzv. II. pilíře vstoupí.

Kontaktní osoby

Mgr. Ing. Markéta Pravdová, partnerka, advokátka  
marketa.pravdova@bnt.eu

Pavčina Vášová, mzdová účetní  
pavlina.vasova@bnt.eu

## → Novela insolvenčního zákona

Již od počátku účinnosti insolvenčního zákona, tj. již pět let, je zřejmá možnost jeho zneužití. Teprve nyní ale zákonodárce přichází s novelou, jejímž cílem je takovému zneužití zabránit (zákon č. 334/2012 Sb.). Skutečnost, že insolvenční návrhy jsou v insolvenčním rejstříku zveřejňovány do dvou hodin od okamžiku svého doručení, aniž by je insolvenční soud přezkoumával co do důvodnosti, totiž svádí méně čestné podnikatele, aby touto cestou vyvíjeli tlak na dlužníka. Zveřejněním insolvenčního návrhu nastávají účinky zahájení insolvenčního řízení, což s sebou nese mj. zákaz všech jednání dlužníka, která by měla významný dopad na jeho majetek. Insolvenční soud je navíc povinen o návrhu, jehož důvodnost dosud jakkoliv neprovedl, informovat nejméně šest dalších úřadů (např. obchodní rejstřík, úřad práce, správu sociální zabezpečení apod.). Dlužníku, který se nenachází v úpadku, pak samozřejmě není po chuti, že údaj o podání insolvenčního návrhu je zveřejněn v obchodním či insolvenčním rejstříku. Dalšími nepříjemnými následky jsou i možnost vyloučení dlužníka z veřejných zakázek či ztížení jeho postavení v běžném obchodním styku, popř. u bank, leasingových společností apod.

Zákonodárce se šikanózním návrhům snaží zabránit pomocí následujících opatření:

- Navrhovateli může být uložena povinnost složit jistotu k zajištění náhrady škody, která by dlužníku vznikla nedůvodným zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu;
- Insolvenční soud může insolvenční návrh odmítnout, je-li zjevně bezdůvodný; toto ovšem může učinit pouze do 7 dnů poté, co byl insolvenční návrh podán, po uplynutí lhůty takový postup zřejmě možný není;

- Byli insolvenční návrh odmítnut vinou navrhovatele, je navrhovatel povinen nahradit dlužníkovi škodu; v pochybnostech se má za to, že navrhovatel zavinil zastavení insolvenčního řízení;
- Žalobu na náhradu škody je nutno podat nejpozději do 6 měsíců od skončení řízení;
- Při zjevně bezdůvodném návrhu může dlužník požádat o vyškrtnutí ze seznamu dlužníků již po uplynutí 3 měsíců od právní moci rozhodnutí o zastavení insolvenčního řízení (standardně se dlužník vyškrtává až po 5 letech).

Již teď ovšem panují pochybnosti, zda uvedený katalog opatření skutečně pomůže při podávání bezdůvodných návrhů:

- Přestože peněžitá jistota jistě řešení problému přináší, nové ustanovení neobsahuje určení výše peněžité jistoty, která může být uložena, ani jaké bude mít následky její neposkytnutí;
- Je nepochopitelné, proč může být insolvenční návrh odmítnut jako zjevně bezdůvodný pouze do 7 dnů od podání, když se jeho neopodstatněnost může projevit až později;
- Povinnost navrhovatele nahradit škodu je třeba uvítat, ovšem až časem se ukáže, zda zákonodárce udělal dobře s domněnkou, že při zastavení řízení se má v pochybnostech za to, že řízení bylo zastaveno vinou navrhovatele;
- Není zcela jasné, proč je možnost podání žaloby na náhradu škody omezena lhůtou;
- Konečně je obtížně pochopitelné, proč v případě zjevně neopodstatněného návrhu, který byl pravomocně odmítnut, nebude dlužník ze seznamu dlužníků vymazán hned, ale až 3 měsíce po právní moci rozhodnutí.

Teprve čas ukáže, zda uvedený katalog opatření bude schopen zamezit podávání bezdůvodných šikanózních návrhů, již nyní ale o tom panují značné pochybnosti.

Kontaktní osoba

Dr. Stephan Heidenhain, spolupracující advokát  
stephan.heidenhain@bnt.eu

## → Surfování zaměstnanců v pracovní době jako důvod výpovědi

Zaměstnanci často zneužívají výpočetní techniku zaměstnavatele k soukromým účelům. Obvyklé je například „surfování“ po internetu v pracovní době, čemuž se zaměstnavatelé snaží čelit instalací programů shromažďujících informace o navštěvovaných stránkách. Dosud přitom nebylo jasné, zda je monitorování činnosti zaměstnance na počítači v pracovní době přípustné a nedochází tím k přílišnému zásahu do soukromí zaměstnance. K objasnění přiměřenosti kontroly ze strany zaměstnavatele přispěl Nejvyšší soud svým rozsudkem ze dne 16. 8. 2012, sp. zn. 21 Cdo 1771/2011.

Zákoník práce (§ 316 odst. 1) zakazuje zaměstnanci užívat výrobní a pracovní prostředky zaměstnavatele pro svou soukromou potřebu. Dodržování zákazu je přitom zaměstnavatel oprávněn přiměřeným způsobem kontrolovat. Zaměstnavatel nicméně může se soukromým užíváním výrobních a pracovních prostředků projevit souhlas. Rozsah přípustného užívání ovšem zůstává zcela na jeho vůli. Zákoník práce (§ 316 odst. 2) ale zakazuje zaměstnavateli „bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze jeho činnosti narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách“; zejména je zakázáno otevřené nebo skryté sledování, odposlech a záznam telefonických hovorů a kontrola elektronické pošty nebo listovních zásilek adresovaných zaměstnanci.

Předmětem rozhodování Nejvyššího soudu byl spor, kdy zaměstnanec dostal výpověď z důvodu porušení pracovních povinností zvláště hrubým způsobem, neboť více jak 60% pracovní doby v měsíci strávil návštěvou různých internetových stránek (aniž by to souviselo s plněním jeho pracovních úkolů). Nejvyšší soud přitom zkoumal, jakým způsobem může zaměstnavatel realizovat právo kontroly ve smyslu ustanovení § 316 odst. 1 zákoníku práce.

Nejvyšší soud předně uvedl, že má-li zaměstnanec zakázáno užívat majetek zaměstnavatele pro svou osobní potřebu a zaměstnavatel má právo kontrolovat dodržování tohoto zákazu, musí mít zaměstnavatel možnost kontrolu určitým způsobem realizovat a případně získat důkaz o nedodržování uvedeného zákazu. Míra ochrany soukromí zaměstnance je omezována charakterem pracovněprávního poměru,

tj. výkonem závislé práce ve vztahu nadřízenosti a podřízenosti, jménem zaměstnavatele a podle pokynů zaměstnavatele.

S ohledem na výše uvedené Nejvyšší soud ve svém rozhodnutí dovodil, že kontrola zaměstnance je přípustná, pokud jejím cílem nebylo zjišťování obsahu e-mailových zpráv, obsahu SMS nebo MMS, nýbrž toliko zjištění, zda zaměstnanec dodržuje zákaz užívat výpočetní techniku zaměstnavatele pro svou osobní potřebu. V případě rozhodovaným Nejvyšším soudem se jednalo o detailní zaznamenávání aktivit zaměstnance na pracovním počítači. Nejvyšší soud konstatoval, že v takovém případě prováděná kontrola směřovala k ochraně majetku zaměstnavatele a nijak nezasahovala do soukromí zaměstnance. O osobnosti zaměstnance vypovídají i údaje o tom, které internetové stránky sleduje, ale při sledování aktivit zaměstnance na internetu záznamem navštívených internetových adres je dle Nejvyššího soudu míra zásahu do soukromí zaměstnance zcela zanedbatelná. Nejvyšší soud proto uzavřel, že důkaz výpisem ze sledovaného počítače je přípustný.

Kontaktní osoba

Mgr. Tereza Chalupová, advokátní koncipientka  
tereza.chalupova@bnt.eu



## Právní novinky ve zkratce

- Od 1. 11. 2012 přešel **Obchodní věstník** u internetového vydání na denní režim zveřejňování. Díky tomu jsou značně zkráceny lhůty pro zveřejnění, neboť informace jsou zveřejněny již druhý pracovní den po přijetí v 00,00 hod. (tj. obdrželi redakce podání ve středu, bude zveřejněno v pátek). Výjimkou jsou likvidace a další oznámení hrazená zálohovou fakturou, kdy ke zveřejnění dojde až po úhradě příslušné částky. V papírovém Obchodním věstníku, který vychází i nadále ve středu, budou oznámení za uplynulý týden (od pondělí do pátku).
- Dne 1. 1. 2013 nabude účinnosti **novela zákona o hospodaření energií** (zákon č. 318/2012 Sb.). Rozsáhlá novela zavádí povinnost zpracovat a předložit tzv. průkazy energetické náročnosti budov a bytových jednotek při jejich prodeji, výstavbě či rozsáhlé rekonstrukci, dále pak zakotvuje např. energetické posudky a funkci energetického specialisty.
- Dne 1. 1. 2013 nabude účinnosti **novela občanského soudního řádu** (zákon č. 404/2012 Sb.), která mění podmínky dovolacího řízení (tj. mimořádného opravného prostředku). Cílem je zamezit stávajícímu přetížení Nejvyššího soudu ČR. Krom toho novela posiluje elektronizaci justice v občanském soudním řízení, přináší koncepční změny nedobrovolných hospitalizací osob a posiluje procesní práva nezletilých dětí.
- Ústavní soud ČR **zrušil třídní lhůtu pro podání námitek** proti směnečnému platebnímu rozkazu (§ 175 odst. 1 občanského soudního řádu), a to s účinností od 1. 5. 2013. (nález sp. zn. Pl. ÚS 16/12).
- V souvislosti s rekodifikací soukromého práva se pracuje i na **změně procesních předpisů**. Občanský soudní řád by nadále měl obsahovat pouze úpravu sporného řízení. K velkým změnám dojde i v příslušnosti soudů, kdy s ohledem na zrušení obchodního zákoníku dojde k rozsáhlému zúžení věcné příslušnosti krajských soudů a pro řadu sporů bude nadále příslušný okresní soud jako soud prvního stupně. Úprava nesporných a jiných zvláštních řízení bude koncentrována v zákoně o zvláštních řízeních soudních.

## → Aktuality z bnt Praha

### Interviews pro publicistické pořady



Kancelář bnt již delší dobu poskytuje pravidelné komentáře do publicistických pořadů českých televizí, ve kterých se odborně vyjadřuje k nejrůznějším problematickým kauzám.

Mezi jedny z posledních vyjádření patří právní stanovisko paní Markéty Pravdové k problematice nevyplacené mzdy za práci odvedenou v rámci brigády (<http://play.iprima.cz/iprima/288724/19724>) a právní stanovisko pana Jana Šafránka k reklamaci motorové pily (<http://www.ceskatelevize.cz/porady/1097429889-cerne-ovce/212452801081017/video/>) a k dodání postele nesplňující slibovaná kritéria (<http://www.ceskatelevize.cz/porady/1097429889-cerne-ovce/212452801081029/video/>).

### Glosář Tomáše Běhounka: Nový (...nebo starý?) občanský zákoník a podivná ochrana architektury

Dovolujeme si Vás upozornit na zajímavý komentář, který poskytl pan Tomáš Běhounek platformě Stavebního fóra. Autor se v něm zabývá staro-novou podobou nového občanského zákoníku (účinnost od 1. 1. 2014) a stávající podivnou ochranou architektury.

V glose se čtenáři dočtou o vzniku nového občanského zákoníku, budou upozorněni na archaismy některých jeho paragrafů i na obrovský rozsah nově přijatých předpisů. Vedle toho autor svěží formou upozorňuje na zvláštní rozpor mezi architekturou a autorskoprávní ochranou architektů, které možná leckoho nemile překvapí.



Zdroj: <http://archnewhome.com>

Celý článek lze najít na <http://www.stavebni-forum.cz/cs/article/21883/glosar-tomase-behounka-novy-nebo-stary-obcansky-zakonik-a-podivna-ochrana-architektury/>.

### ...další autorské články, které napsali naši advokáti

- **Smlouva o koupi nemovité věci a smlouva o nájmu bytu a domu podle nového občanského zákoníku**, REALITNÍ MAGAZÍN 9/2012 ([www.arkcr.cz](http://www.arkcr.cz)), autoři: Tomáš Běhounek, Kryštof Kobeda
- **Praktické zkušenosti s novelou zákoníku praxe účinnou od 1. ledna 2012**, Daně a právo v praxi ([www.danarionline.cz](http://www.danarionline.cz)), autor: Markéta Pravdová
- **Na návštěvě u bnt – pravda & partner**, Epravo.cz (<http://www.epravo.cz/clanky-a-komentare/na-navsteve-u-bnt-pravda-partner-85580.html>), autor: Pavel Pravda
- **Vedoucí organizační složky podniku a zmocnění třetí osoby v soudním řízení**, Právní rádce (<http://pravnicradce.ihned.cz/>), autor: Lucie Josková
- **Neúměrné zkrácení v novém občanském zákoníku**, EPRAVO MAGAZÍN, autor: Tereza Chalupová





### **Bělorusko**

bnt legal and tax  
Svobody Square 23-85, BY-220030 Minsk  
Tel.: +375 17 203 94 55  
Fax: +375 17 203 92 73  
info.by@bnt.eu

### **Česká republika**

**bnt – pravda & partner, s.r.o.**  
**Vodičkova 707/37, CZ-110 00 Praha 1**  
**Tel.: +420 222 929 301**  
**Fax: +420 222 929 341**  
**info.cz@bnt.eu**

### **Estonsko**

bnt attorneys-at-law Advokaadibüroo OÜ  
Roosikrantsi 11, EE-10119 Talin  
Tel.: +372 677 9032  
Fax: +372 677 0592  
info.ee@bnt.eu

### **Litva**

bnt Heemann Klauberg Krauklis APB  
Embassy House  
Kalinausko 24, 4th floor, LT-03107 Vilnius  
Tel.: +370 5 212 16 27  
Fax: +370 5 212 16 30  
info.lt@bnt.eu

### **Lotyšsko**

bnt Klauberg Krauklis ZAB  
Alberta iela 13, LV-1010 Riga  
Tel.: +371 6777 05 04  
Fax: +371 6777 05 27  
info.lv@bnt.eu

### **Maďarsko**

bnt Szabó Tom Burmeister Ügyvédi Iroda  
Stefánia út 101-103., H-1143 Budapešť  
Tel.: +36 1 413 3400  
Fax: +36 1 413 3413  
info.hu@bnt.eu

### **Německo**

bnt Rechtsanwälte GbR  
Leipziger Platz 21, D-90491 Norimberk  
Tel.: +49 911 569 61 0  
Fax: +49 911 569 61 12  
info.de@bnt.eu

### **Polsko**

bnt Neupert Zamorska & Partnerzy sp.j.  
ul. Krakowskie Przedmieście 47/51  
PL-00 071 Varšava  
Tel.: +48 22 551 25 60  
Fax: +48 22 551 25 65  
info.pl@bnt.eu

### **Slovensko**

bnt attorneys-at-law, s.r.o.  
Cintorínska 7, SK-811 08 Bratislava 1  
Tel.: +421 2 57 88 00 88  
Fax: +421 2 57 88 00 89  
info.sk@bnt.eu

### **Ukrajina**

bnt attorneys-at-law  
vul. Yakira 13, UA-04119 Kyjev  
Tel.: +380 44 235 06 56  
Fax: +380 44 235 20 76  
info.ua@bnt.eu

### **bnt partnerské kanceláře**

Bosna a Hercegovina, Bulharsko, Chorvatsko,  
Makedonie, Černá Hora, Rumunsko, Rusko,  
Srbsko, Slovinsko

**bnt:** další informace na [www.bnt.eu](http://www.bnt.eu)

